



香港天主教勞工事務委員會

HONG KONG CATHOLIC COMMISSION FOR LABOUR AFFAIRS

HOLY CROSS CENTRE, 7/F, 72 YIU HING ROAD, SHAUKIWAN, HONG KONG.

香港筲箕灣耀興道72號聖十字架中心七樓

TEL(電話): 2772 5918 FAX(傳真): 2347 3630 E-MAIL(電郵): hkccla@hkccla.org.hk

WEBSITE(網址): <http://www.hkccla.org.hk>



最低工資難抵通脹 2012年食品價格調查

概覽

本港的通脹持續上升，時至今日，綜合消費物價指數已經累積上升至 9.9%，其中甲類消費物價指數上升至 10.9%。¹社會輿論普遍認為，最低工資實施推高通脹，基層僱員即使因最低工資而得到工資調升，通脹已抵銷了工資增長，基層僱員得不償失。然而，2012 年第一季經濟報告指出²，食品及住屋項目是推高 2011 年通脹的兩大因素。本地食品價格在 2009 年年底以來持續攀升，至 2012 年第一季才有所回落，私人住屋租金的升幅亦於 2011 年後期才相對穩定下來。因此，最低工資不是推高通脹的元兇。

相反，雖然最低工資確實增加了低薪僱員的收入，但持續通脹抵銷了低薪僱員大部份的工資。根據 2011 年第三季的經濟報告，處於最低十等分組別的僱員收入，雖然在第二及第三季分別按年錄得 9.7% 及 13.1% 的升幅，但通脹卻抵銷了近六成的升幅，令僱員在該兩季的實際收入分別只有 4% 及 5% 的增長。³雖然最低十等分組別僱員的收入於 2012 年第一季勁升 13.4%，但扣除物價因數後，最低十等分組別僱員的實質收入仍被蒸發近四成至 8.4%。⁴

食物開支一直是低收入家庭的主要家庭支出。⁵2011 年第二季及第三季的甲類消費物價指數中的食品指數分別按年上升了 7.2% 及 8.3%。⁶2012 年第一季的甲類消費物價指數中的食品指數亦按年上升了 6%。⁷這反映過去食品價格的升幅，遠高於最低工資所帶來的實質工資增長，這意味低收入僱員需要壓縮其他方面的支出或削減食物的開支來應付或維持其他方面的生活需要。

¹ 根據 2012 年 5 月的消費物價月報，2010 年綜合消費物價指數及甲類消費物價指數分別為 100.7 及 100.8，2012 年 5 月的綜合消費物價指數及甲類消費物價指數則分別為 110.7 及 111.8。

² 香港特別行政區政府(2012 年)。2012 年第一季經濟報告，頁九十三。財政司司長辦公室經濟分析及方便營商處經濟分析部。二零一二年五月。

³ 香港特別行政區政府(2011 年)。2011 年第三季經濟報告。財政司司長辦公室經濟分析及方便營商處經濟分析部。二零一一年十一月。

⁴ 香港特別行政區政府(2012 年)。2012 年第一季經濟報告。財政司司長辦公室經濟分析及方便營商處經濟分析部。二零一二年五月。

⁵ 根據 2009/2010 年住戶開支調查報告，在最低四分位的住戶組別中，食物佔其整體戶開支的 41.1%，其次為住屋開支，佔整體 28.2%。

⁶ 資料來源：香港統計處(2011)。消費物價指數月報 2011 年 11 月，頁 45。

⁷ 資料來源：香港統計處(2012)。消費物價指數月報 2012 年 6 月，頁 44。

法定最低工資於 2011 年 5 月 1 日起實施，規定僱員每小時工資不少於 28 元正。但有關水平的訂定乃基於 2009 年收入及工時按年統計調查數據，不但數據滯後，而且過去通脹不斷惡化，最低工資的實際購買力已被削弱。因此勞工組織及民間團體認為，政府在釐訂最低工資水平時必須參考通脹因素，而且有關水平的購買力必須高於通脹，這才能實質改善基層工人及其家庭的生活質素。

最低工資委員會現正進行法定最低工資水平的檢討，並預計於 2012 年 10 月 31 前向行政長官會同行政會議提交法定最低工資水平的建議報告。因此勞委會希望透過調查及比較過一年多個地區的食品及貨品價格，了解相同指定新鮮食品及預先包裝食品與日常用品分別於領匯及非領匯街市及兩間指定超級市場(惠康及百佳超級市場)的價格變動情況，以反食物及日用品通脹情況，期望最低工資委員會以此參考，釐訂第二個最低工資水平。

目標及意義

儘管政府統計處每月都會公佈消費物價指數，但調查範圍不包括超市的預先包裝食品及日常用品的細項分類。同樣地，儘管消費者委員會也定期進行格價調查，但每周只會公佈同一地區不同零售店舖的預先包裝食品的價格及其差異，當中不包括新鮮食品。同時，有關調查不包括相關食品的年度價格比較及不同地區出售的同類食品的價格比較。

為了讓公眾更具體的了解食品及日常用品的格價變動情況，香港天主教勞工事務委員會於去年六月及今年六月的相同期間分別進行了一次食品及日常用品的格價調查，以了解相同指定新鮮食品及預先包裝食品與日常用品分別於領匯及非領匯街市及兩間指定超級市場(惠康及百佳超級市場)的價格變動情況，以反映本港整體的通脹問題。調查的方向具體如下：

1. 比較去年與本年相同超級市場售賣的指定預先包裝食品及日常用品的價格變動情況；
2. 比較去年及本年相同街市的指定的相同新鮮食品的價格變動情況；
3. 比較本年度領匯及非領匯街市內指定的相同新鮮食品的售價及其差異；

由於是次調查主要了解本港的整體食物通脹情況，因此調查不會選評售賣較多相宜或較貴食品的地區街市及超級市場。

另外，為了具體的了解低收入基層勞工及其家庭面對食物通脹的壓力及回應方法，是次調查會以滾雪球(Snowball Sampling)及方便抽樣(Convenient Sampling) 的形式接觸了三名每月主要時薪收入少於 35 元、需要養育至少一個 65 歲或以上的老人或 15 歲或以下小朋友的低收入基層勞工進行深度訪談，以了解通脹對其個人及家庭生活的影響。

我們期望政府及最低工資委員會參考是次調查結果，了解基層勞工在過去一年最低工資實施期間所面對的食品及日用品的通脹情況及生活壓力，並按此作為釐訂最低工資水平的參考。另外，我們希望政府制定有效措施，紓緩基層勞工的食物開支負擔，使最低工資能真正發揮維護勞工基本生活及收窄工資差距的作用。

調查方法

是次調查分別於 2011 年 6 月 18 日(星期六)至 23 日(星期四) 及 2012 年 6 月 16 日(星期六)至 21 日(星期四) 兩段期間進行。調查員會於上述的兩段期間內到各區的相同的指定零售店，收集指定相同貨品價格，並按分類表格填寫貨品價格資料。

是次調查採取方便抽樣(Convenient Sampling)方法選取香港、九龍及新界各個地區的街市及分別兩間超級市場(惠康及百街)進行。調查的地區包括天水圍、屯門、元朗、上水、粉嶺、大埔、青衣、大圍、旺角、觀塘、黃大仙、藍田、將軍澳、灣仔、香港仔、南區、西灣河、柴灣。總括而言，我們在以上不同地區抽取了 25 間百佳超級市場和 22 間惠康超級市場及共 24 所領匯及非領匯街市進行調查。為了確保調查結果的可比較性，調查員在每次調查時會盡量回到相同的地區的相同地點對相同貨品進行調查。簡言之，調查員於去年及本年的調查時需返回同一所街市店舖及兩間超級市場進行格價。

是次共調查 65 種貨品的價格，當中包括 22 項新鮮食品；29 項預先包裝食品；及 14 項家居和個人護理用品。調查員主要到街市搜集 22 項新鮮食品的價格，餘下的 43 項的預先包裝食品及家居和個人護理用品的價格主要從兩間超級市場搜集而來。

由於來自街市的新鮮食品來自不同來源地，所以質素、大小和新鮮程度可能會有較大差別，直接比較這些貨品不同時段的價格可能會有所偏頗。為了減少比較上的差異，各調查員在街市進行價格調查時，會以售價較低的食物格價作為取樣的目標。這是基於我們假設基層勞工一般會選擇價錢較相宜的新鮮食品作生活所需。舉例，當調查員到街市同一店舖進行格價時，遇到兩個不同價錢的相同貨品時，調查員會記下貨品價格較低者之資料。例如，鹹水魚檔中，正售賣兩款的冰鮮大眼雞，一款賣\$2.5/兩，一款賣\$3/兩，調查員會記下較低之價格。又例如，在生果店舖中，會有多種價格不同的蘋果、橙及香蕉，當調查員遇到這情況時，不論生果的大小，調查員都會記下當中價錢最低者之資料，如富士蘋果 10 元 3 個、大紅蘋果 10 元 4 個，調查員會記下 10 元 4 個，即平均 2.5 元一個。同樣地，為了確保調查結果的可比較性，調查員每次到街市調查時，需返回同一所街市的同一鹹水魚檔、淡水魚檔、豬肉、牛肉、凍肉、蔬菜、水果、雜貨、燒味店舖進行格價調查。

另外，為使是次調查能有效完成，我們於去年五月在調查正式進行前，曾舉辦簡介會及製訂問卷調查指引，讓所有調查員能清楚明白調查的目的、調查貨品的種類及相關的調查準則與方法。是次調查所得之數據是以 Excel 來整理及分析。

最後，為了具體的了解低收入基層勞工及其家庭面對食物的通脹壓力及回應方法，是次調查透過滾雪球(Snowball Sampling)及方便抽樣(Convenient Sampling) 的形式接觸了低收入基層勞工，以了解通脹對其個人及家庭生活的影響。

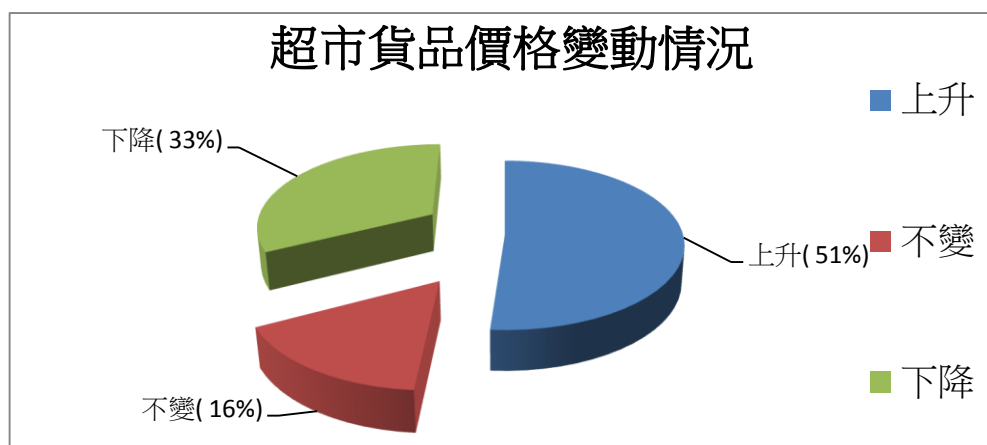
分析及討論

1. 去年與本年相同超級市場售賣的指定預先包裝食品及日常用品的價格變動情況⁸

1.1 全部超市貨品的價格變動情況

調查發現，在超級市場抽取共 43 種預先包裝食品及日常用品中，超過一半(51%)的貨品，即達 22 項貨品的價格較過去上升，當中只有 14 項(33%)貨品的價格下降及 7 項(16%)貨品的價格維持不變。與去年比較，全部貨品價格的總平均升幅為 2.71%。

圖 1：去年及本年的超級市場的總平均價格變動情況



1.2 預先包裝食品的價格變動情況

在超級市場抽取共 43 種貨品中，有 29 項為預先包裝食品。調查發現，共 14 項(48%)的預先包裝食品的價格較去年上升，5 項(17%)的價格維持不變，10 項(35%)價格下降。與去年比較，全部預先包裝食品的總平均升幅為 1.47%。

在 14 項價格上升的預先包裝食品中，以珠江橋牌豆豉鯪魚(227g)的升幅最為驚人，達 22.35%。另外，個別的預先包裝食品亦錄得超過一成的升幅，當中以米及罐頭食品為主。(見表 2)

表 2：五大價格升幅最大之超市預先包裝食品

貨品名稱	2011 年 6 月 平均值	2012 年 6 月平均值	升幅%
珠江橋牌豆豉鯪魚 227g	17.90	21.90	22.35%
李錦記財神蠔油 510ml	12.90	14.90	15.50%
金象茉莉香米 8KG	87.90	98.40	11.95%
金暹泰國香米 10KG	109.90	119.90	9.10%
嘉頓孖寶蛋糕(特濃朱古力) 75g	5.25	5.75	9.52%

⁸ 超級市場的價格變動情況是分別以兩間超級市選取的相同貨品的常數(Mode)的平均值計算，並進行年度比較。

1.3 家居及日常護理用品的價格變動情況

在超級市場抽取共 43 種貨品中，有 14 項為家居及日常護理用品，當中約近六成(57%)共 8 項貨品價格較去年上升，2 項(14%)貨品的價格維持不變，4 項(29%)價格下降。與去年比較，日常用品的總價格平均升幅為 5.29%。

在 14 樣超市的家居及日常護理用品中，以高露潔抗敏多重保護牙膏(120g)的價格升幅最為驚人，達 25.7%。另外，有多達 4 項個人護理用品升幅達一成以上。(見表 3)

表 3: 四大價格升幅最大之超市家居及日常護理用品

貨品名稱	2011 年 6 月平均值	2012 年 6 月平均值	升幅%
高露潔抗敏多重保護牙膏 120g	21.40	26.90	25.70%
飄柔去頭皮滋潤洗髮露 1L	48.90	58.90	20.45%
強生護齒牙線 50 米	17.50	19.50	11.43%
佳能保鮮紙 200 呎	14.90	16.43	10.23%

2. 去年及本年相同街市的指定的相同新鮮食品的價格變動情況⁹

調查是於去年及本年在 12 個街市分別抽取 22 項相同的新鮮食品進行比較。調查發現，與去年比較，近六成(59%)共有 13 項新鮮食品的價格上升，3 項(14%)維持不變和 6 項(27%)下降，當中以唐生菜的價格升幅最為驚人，達 39.66%。另外，價格上升的貨品主要是以蔬菜、鮮魚類及冰鮮肉為主，它們大部份都錄得超過一成的升幅。(見表 4)。與去年比較，22 項新鮮食品的格價的總平均升幅為 6.56%。

表 4: 錄得超過一成升幅的街市新鮮食品

貨品名稱	2011 年 6 月平均值	2012 年 6 月平均值	升幅%
唐生菜 (斤)	5.8	8.1	39.66%
大眼雞 (斤)	46.0	62.7	36.30%
大白菜 (斤)	6.3	7.7	22.22%
菜心 (斤)	7.0	8.5	21.43%
紅衫魚 (斤)	44.8	52.6	17.41%
節瓜 (斤)	5.7	6.5	14.04%
巴西雞翼(磅)	16.1	18.3	13.66%
起骨雞脾(磅)	13.1	14.8	12.98%
大魚腩 (斤)	25.3	28.0	10.67%

⁹ 新鮮食品的價格的變動情況是以去年及本年相同街市抽取的相同的新鮮食品的平均價格計算，並進行比較。

總括而言，分別超過一半於超級市場選定的超市貨品及街市的新鮮食品的價格較去年上升，其中以街市新鮮食品的價格上升情況最為顯著，近六成(59%)共 13 項新鮮食品錄得升幅，當中部份錄得的升幅超過一成，這主要為蔬菜類、鮮魚類及冰鮮肉菜類食品。

雖然超市預先包裝食品的總平均價格升幅比預期低(1.47%)，但當中有近一半的超市預先包裝食品價格較去年上升。值得注意的是，某幾種預先包裝食品，如米，罐頭和麵包類等的升幅更接近或超過一成。若根據統計處消費物價指數六月份數據，上述食品的升幅遠高於甲類消費物價指數的食品(不包括外出用膳)指數 7.3%增長。¹⁰

新鮮蔬菜、鮮魚及冰鮮肉類、米及罐頭食品一向都是低收入基層勞工及其家庭的主要食糧。可見，飆升的食物價格已經蠶食了低收入勞工因最低工資的工資增長，他們不但未能藉最低工資改善生活，同時亦減少他們對新鮮食品的選擇或份量，影響膳食質素。

除預先包裝食品外，是次調查發現於超級市場售賣的日常用品價格亦有增無減，其中部份個人護理用品如牙膏及洗髮露，更錄得超過兩成的升幅。這亦增加了低收入基層勞工的經濟負擔，令他們百上加斤，直接影響生活。

3. 本年度領匯及非領匯街市的指定的相同新鮮食品的售價及其差異¹¹

是次調查一共在 24 個不同地區，包括觀塘、黃大仙、北區反屯門等地的街市分別收集共 22 項相同新鮮食品價格資料，並進行比較，當中包括 14 間領匯管理和 10 間非領匯管理的街市。

調查發現，領匯街市的新鮮食品的整體平均格價較非領匯街市昂貴 4.93%。具體而言，在 22 項於街市售賣的食品當中，有 15 項在領匯街市售賣的新鮮食品較非領匯街市昂貴，其中六項新鮮食品包括燒腩肉、冰鮮魚、瘦肉及豆腐等的價格差幅逾一成或以上，當中售價差異最高的新鮮食品為燒腩肉，高達 30.4%。

表 5: 領匯與非領匯街市的食品差幅

貨品名稱	領匯街市	非領匯街市	差幅%
燒腩肉 (斤)	81.6	62.6	30.35%
紅衫魚 (斤)	55.3	45.6	21.27%
瘦肉 (斤)	40.9	34.4	18.90%
豆腐 (磚)	3.5	3.1	12.90%
大眼雞 (斤)	68.8	61	12.79%
叉燒 (斤)	56.1	50.3	11.53%

¹⁰ 資料來源: 香港統計處(2012)。消費物價指數月報 2012 年 6 月，頁 27。

¹¹ 領匯及非領匯街市新鮮食品的價格比較及差異情況是本年相同街市抽取的相同的新鮮食品的平均價格計算，並進行比較。

從前香港公眾街市及屋邨街市主要由食物環境衛生署或房屋委員會管理，自從領匯管理公司收購房屋委員會的商場及街市後，領匯管理公司差不多管理所有的屋邨街市。現時全港由領匯管理的街市共七十七個¹²，佔全港街市總數的一半。若根據香港統計處 2011 年人口普查區議會分區家庭住戶每月收入中位數分析，我們發現全港其中六個最低家庭住戶收入的地區，包括觀塘區、黃大仙區、葵青區、屯門區，元朗區和北區，其領匯街市數目佔當區街市總數達一半或以上，當中全港最貧窮地區之一的觀塘區更有超過七成半街市為領匯街市，其他貧窮區域如黃大仙區及屯門區也超過六成以上街市都屬於領匯管理。

領匯旗下商場及街市主要為屋邨居民提供日常生活所需的商品和服務，故商品價格理應較大眾化及合理。但領匯只顧提升屋邨形象，大搞翻新工程，並肆意提高商場及街市舖位租金，間接推高商品及食品價格，結果令領匯街市的新鮮食品價格一般較非領匯街市昂貴，令大部份基層市民生活百上加斤。

本港的通脹於本年六月份雖有所回落，但甲類消費物價指數的食品（不包括外出用膳）指數升幅仍是最高，達百分之七點三，這對清貧家庭影響最大。由於領匯壟斷大部份貧窮區域的屋邨街市，令到區內居民的選擇減少，居民或被迫到領匯街市購買價錢較貴的東西，這變相增加低收入住戶的食物開支及經濟負擔。為了減低食物開支，即使不便，部份基層市民寧選擇花更多的時間對鄰近居住地之公眾街市購物。

表 6: 全港其中七個貧窮地區及其領匯街市分佈

	家庭主戶 每月收入 中位數	領匯街市	公眾街市	地區街市數目 ¹³ (包括領匯及非領匯街市)	領匯佔的比例
觀塘區	15960	13	4	17	76%
黃大仙區	17000	8	4	12	67%
葵青區	17000	4	3	7	57%
屯門區	18000	11	3	14	79%
元朗區	18000	5	5	10	50%
北區	18500	4	3	7	57%

¹² 資料來源: 領匯網站: <http://www.thelinkreit.com/TC/properties/Pages/Market.aspx?cid=2>

¹³ 現時由食物環境衛生署管理的公眾街市有七十七個，分佈於全港不同地區。資料來源: 食物環境衛生署: http://www.fehd.gov.hk/tc_chi/pleasant_environment/tidy_market/Markets_CFC_list.html

個案研究

為深入探討基層勞工在最低工資實施後生活質素的轉變，我們還進行了深入的個案訪談，希望透過受訪者的真切論述及感受，了解在通脹環境下基層勞工及家庭膳食質素的轉變及他們應對食物通脹的能力及方法。同時，我們希望從中了解他們對最低工資及相關扶貧政策的意見。因此受訪者皆為低收入勞工，而且是家庭的主要經濟來源。受訪者的個人及家庭背景資料簡介如下：

個案一：佳叔是外判清潔工人，已婚，育有三個分別為七歲，九歲及十六歲的小孩。佳叔及其妻子為家庭經濟支柱。太太現為夜間外判保安員。最低工資實施後，東叔與妻子時薪同調升至 28 元，至今薪酬維持不變。

個案二：阿星現為鐵路外判清潔工，已婚，育有兩個分別未足一歲及就讀幼稚園的小孩。阿星從事鐵路清潔工作已十多年。由於孩子年紀尚小，妻子需要留於家中照顧小孩，無法出外工作，故阿星是家庭的主要收入來源。由於生活迫人，他正申請低收入綜援，以舒緩生活負擔。

個案三：阿嫻為飲食業散工，與丈夫離異，現時與家中三名兒子同住，其中兩名兒子仍然在學，另一名兒子任職散工。由於生活迫人，阿嫻一直領取綜援幫補家計。但因最小的兒子剛達十五歲及家庭資產超出上限，政府於本年三月停止向其發放綜援金。基於健康問題，阿嫻現在不能上班，需要在家休養。現時全賴任職散工的兒子擔起家庭經濟，有時候還要向親友借貸維持生計。

基層貧窮家庭生活負擔沉重

雖然最低工資已實施後，低收入勞工的工資有所提升，但受訪者表示，通脹變相令工資不升反跌，加上食物通脹及其他生活開支增加，如交通費及租金開支的連年上升，已抵銷了他們大部份薪金的升幅，收入僅足糊口，生活質素沒有多大改善。

佳叔:『小朋友的書簿開都有得慳嫁啦，惟有在食物慳啦。宜家啲書本成日改版，想用舊書都唔得。校服又貴左好多，上年三百幾蚊一套，今年成四百幾。租都加左百幾蚊啦，之前二千三百幾，今年都要二千五啦。三個小朋友書簿費，今年就六千七百蚊.....。即使申請了書簿津貼，我們都要負擔一半開支。.....宜家我儲蓄都用晒啦.....。』

阿星:『講真，人工加得果二百蚊，物價貴左咁多，追不到通脹呀，宜家出去食碟飯都三十蚊咯，早餐都二十幾蚊啦，最低工資後我每小時人工只係加多我二蚊，根本就無用呀。這兩年小巴都起碼加左三蚊啦，28蚊(最低工資時薪)食餐飯都唔夠。現在家裡多左個小朋友，負擔大了好多，有時小朋友病左，屯門醫院睇醫生都要一百蚊啦，食少餐都要睇嫁啦，冇辦法嫁。到月尾，間中間人借住錢先都要嫁啦。(有病)大人就話食粒藥就得，小朋友唔得嫁。但總不可成日問人借錢，惟有食少啲，小朋友的開支都好難慳。』

阿嫻:『啲書簿好昂貴呀，一個人要四千幾。書簿費令我頭痛緊，唔知買唔買到舊書。但如果改版又唔適用。申請緊書簿津貼，但不知開學前能否成功申請，.....。現在看一次政府醫生都要一百蚊。除左發燒，平時我〇地都係買成藥算。生活費都加左啦，車費又加，地鐵又加，小巴又加，冇辦法嫁啦，無錢惟有問親友借住先啦。.....』

以上個案所見，基層勞工不但要應付個人的食物及交通費開支外，還要照顧家庭生活需要。其中，需養育年幼子女的家庭，生活支出更見龐大。他們不但要照顧子女的飲食，還要顧及子女的學習需要。近年，書簿費不斷增加，已為基層家庭構成壓力。由於書商不斷更改學科書籍的版本及內容，令到基層家庭無法讓子女使用舊有課本。他們惟有透過收緊食物支出及醫療開支等來應付生活其他開支。部份家庭由於入不敷支，還需要向親友借錢維持生計。

食品通脹令膳食質素每況愈下

雖然最低工資實施後，低薪工人的人息有所提升。但從訪問得知，由於物價連年遞升，低收入家庭的日常飲食質素非但沒有因最低工資的實施而有所改善，還每況愈下。他們有的選擇減少食物的份量或選購較便宜的食品來減少支出。有的則自備午飯，避免中午外出進食。有受訪者更表示，由於他們工資加幅不大，他們的食物支出不但沒有增加，而且與去年比較，他們只能以相同價錢購買較少份量的食品。

佳叔：『最低工資實施初期都不錯，現在物價升得太厲害。06年到現在，我們兩公婆不吃早餐，小朋友早餐多數在家吃，主要是以麥皮或通心粉為主。我們會買一大包的通心粉，分數餐使用，因為一次性購買價錢便宜得多。如果我們真的沒時間煮早餐，才會給小朋友零錢買麵包，但麵包價錢現在也很貴。一人兩個飽，一個包六蚊，三個小朋友都要三十六蚊啦。』

兩公婆下午一向都只有帶飯盒，不敢出去用膳。小朋友一向都是帶飯盒的，28元最低工資根本不能負擔外出用膳的支出。最低工資前後都是預了差不多的金錢買餸菜，但現在份量少左。餸菜份量少了，我們惟有多吃白飯充餓。小朋友投訴都沒辦法。蔬菜上年十蚊一份，現在要十二蚊一份。以前十蚊有四個生果，宜家十二蚊四個。舊年28元一個午餐都包括飲品的，現在加價至三十五蚊，都未必包括食品呀。

雞呀，燒肉呀，通常過時過節才買來吃，但間中都會買給小朋友吃。.....以前我都會買罐頭的，以前十多元一罐的豆豉鯪魚，現在要二十多元。小朋友好想食(罐頭豆豉鯪魚)，都不敢買，要待它特價才能買一至兩罐。總括而言，加了(最低工資)人工，但生活較前還差，膳食質素好明顯下降啦，沒法子再慳啦。』

阿星：『現在買菜真係好貴，我地大人一日有時只吃兩餐.....，當然不是豐富啦，罐頭呀，一碟菜咁囉。食下冬瓜呀，蛋呀果，因為這些較便宜。....較少吃肉，間中都食下魚，.....。現在有食物銀行援助，早上可以食麥皮及通粉。之前，我們都係食麵，有時會加隻雞蛋。有時會把剩下的飯菜煮粥，作為明天的午飯。現時午餐及夜晚都是吃罐頭，間中都會買鮮肉和鮮魚給阿女吃，因為要發育嫁。麻。現在最多食罐頭，很少吃新鮮食品。雖然食物銀行有供奶粉予小朋友食用，但份量仍不足夠，所以要自己額外購買。我們大人一星期食三至四餐罐頭都無法子啦，但有時都會買少少肉，因為食得太多罐頭不行的，做野都有力啦。』

阿嫻：『廿蚊豬肉又係一餐，十蚊豬肉又係一餐。惟有自己衡量下(買)幾多囉。一定要慳啦，無辦法嫁。飲茶一定無啦，出街食果更加無啦。年小朋友返學，我每星期給他們二百元用膳，現在要加到比二十五元，三十蚊一餐。去年，二十幾蚊還可以買到學生餐既。.....

我下午自己都係食個麵呀，沖啲麥皮咁囉。有時夜晚有冷飯(隔夜飯)就打個蛋炒熱番佢。.....無辦法啦，但都要買餸，買十蚊廿蚊瘦肉炒啲菜咁囉。現時多買急凍肉，蒸兩隻雞肫呀，分開四個人食囉。.....牛肉貴就一定不會買嫁啦，都唔記得多久沒吃牛啦。魚就間中買啲一份十幾蚊果啲鯪魚。有時想滾下湯，十蚊瘦肉都真係買唔落呀，十蚊好少(份量)嫁，起碼要買十幾，二

十蚊，所以宜家都好少滾。上年買一餐餸最貴差唔多五十蚊到，今年買菜既都要十幾蚊一斤，平既都要八蚊九蚊一斤。舊年有時都有三蚊，四蚊一斤(菜)咁呀。

最低工資人工係高啲，但係現在什麼都加價，貴好多啦。現在一斤菜最平都六七蚊。上年豬肉二十幾，三十蚊斤都有，現在加到起碼四、五十元。**要慳錢都惟有在削減食品支出，吃少些肉，食野份量都一定減少嫁啦。**..... 夜晚慳啲買冰鮮排骨，以前同樣的價錢都可以買到新鮮排骨，現在就只能付擔到冰鮮肉食。..... **夜晚的餸菜少左都有辦法，啲仔都明白既。**生果都係夜啲買平啲一份份冇咁靚果啲囉，都會食。以前一餐都五十蚊，現在用六、七十蚊都未必買到同樣的餸菜。食物銀行(供給時間)太短啦。他們沒有看看我們的實際情況，現在只依靠二仔的收入，如再要申領食物銀行的食物，又要再等半年。』

上述個案反映在食物通脹下，低收入勞工及家庭只能選擇較便宜的食品，並減少以新鮮肉食作為主要食糧，有時候他們還會食用隔夜飯菜，以減少支出。成年的家庭成員甚至選擇減少自己的用膳次數，然而無論生活如何捉襟見肘，他們仍重視子女的成長需要，在有限的資源下仍願意購買新鮮肉食，以補充子女的營養需要。

以阿星的個案為例，即使得到食物銀行的援助，但大部分提供的食品都是以罐頭為主。他認為新鮮食品才能照顧到子女的營養需要，擔心長期食用會有損健康。他慨歎食物銀行只能提供短暫的食物援助，並擔心若短期內未能成功申領政府援助或找到更高收入的工作，會影響生計。因此，我們建議政府應讓食物銀行應按個別情況延長對有需要人士的食物供應時間，並增加更多的新鮮食物選擇，以保障低收入家庭的基本食物及營養需要。

應付食物通脹的其他對策

面對食物價格的急遽上升，大部份受訪者都選擇於黃昏時段到街市選購較便宜的新鮮食品及蔬果。另外，他們也會步行至市政街市選購較便宜的新鮮食品。他們亦盡量不會在超級市場購買食物或副食品。為了減少支出，他們甚至會在肉類及菜類價格回落時，大量選購，以備日後食用。然而，受訪者表示為了選購便宜食品，食物的質素會置於次要地位。

阿東：『我地一向都夜晚先買餸嫁啦，(夜晚買會)平小小，買埋聽朝果餐，平就買多少少。買餸都會選擇行過去遠啲既大成街市就可以平啲，要行 20 分鐘。超級市場的東西太貴啦，油、鹽、糖果啲都係街市買，間中叫人係大陸帶啲落黎囉。』

阿嫻：『深水涉買餸就平啲囉，我住大角咀行過去買，行十分鐘到啦。深水涉夜晚果啲有時就會有一份份果啲平啲既。一般等到六點鐘先去買就平啲囉。有時咪買多份放係冰箱，有時二日買一次餸。超市啲米同油太貴啦，而加會變左去深水涉士多一斤斤買，但可能啲油就有咁好食囉，自己拎個樽去裝，但係就平啲，平幾蚊斤。』

由以上個案可見，為了減少支出，他們不得不比其他人花更多的時間、體力和心思去想方法削減開支。

最低工資未能改善貧窮家庭的整體生活質素

雖然最低工資提高了低收入勞工的收入，但這對於一些需供養小朋友的家庭而言，這不但不能滿足家庭的基本膳食需要，而且亦未能改善貧窮家庭的整體生活質素。除了工作外，他們並沒有其他娛樂，閒時只有留在家中看電視或上網。

以佳叔為例，他來港生活多年，都只顧埋頭苦幹，除了主業外，還當上夜間清潔工人。雖然最低工資實施後，他的主業工資有所調升，但他也抵受不了日以繼夜的勞累工作生活，因此他選擇在現階段休息一下，不但放棄較高工資工作，而且還辭去其長期的兼職工作。現在他只當日間清潔工人，時薪 28 元，並於周日從事兼職工作，幫補生計。

阿佳：『我宜家剛轉左工。最低工資前工資只 26 元，我離職前雖然工資增至時薪 30 元，但我都選擇不幹了，因為那份工福利差，無假放，無休息日，令到我沒時間陪伴子女。現在這份工的時薪雖只有 28 元，但有假放。』

事實上，一人做兩份職業令佳叔體力透支，但他別無選擇，他說：『之前做兩份工，這情況維持了約四、五年了，真係好累啦，都要休息下先啦，最多用少啲啦。.....宜家做少一份夜班工作，(收入少了)，是不夠開支的。惟有星期日兼職賺錢啦.....宜家我間中都會到舊公司做兼職。

來香港咁耐啦，一個朋友都沒有，因為掛住搵錢。今年惟一的娛樂，就是新年時跟兩個小朋友到過山頂，其他需要用錢的娛樂都沒有去過。平時都係去下公園同看電視。百佳(超級市場)呀，麥當勞呀，肯得基我都極少幫襯。要養育有三個小朋友，真的無法儲錢的。今年的物價太貴了，端午節都唔敢出去做節。上年都會出去食餐飯，今年都唔敢出去啦。』

除了佳叔外，阿星和阿芳都表示除了工作外，並無外出娛樂。他們最常的娛樂就是留在家中看電視。以上個案反映，為謀生計及節省開支，他們將大部份時間都用於工作上，以及盡量不參與需要費用的社交生活。我們認為若政府在訂定最低工資時能考慮基層家庭的基本生活需，或有助善他們的整體生活質素。

收入過低影響兒童的健康與發展

受訪者認為，貧困除了令他們物質生活得不到滿足外，也間接會影響子女健康發展。但無論生活如何節儉，受訪者仍盡力維持小朋友基本生活及社交需要，以保護子女和家人的尊嚴及期望子女能健康正常地發展。但受訪的父母均表示，在通脹下，在滿足子女需要方面倍感壓力。

佳叔：『我個女要我一個月帶她出去食飯一次，上次一家口出外用餐，費用二百四十幾蚊，現在三百蚊，貴了六十蚊，但食的都是同樣的餸菜。小朋友是有要求的，但沒辦法，惟有自己慳啲。宜家過節一定唔敢出去食飯，因為太貴。雖然大女想出去食飯，但真的負擔不了。』

現在他們大了，也免不了都要給他們零用錢。我現在一個月都給她一百五十元。我來了香港六年，自己只買過兩套衫，四對鞋，其他衣物都係人家給我的。但自己不買衫，仔女都要買的，行出去『好好睇睇』呀。』除了子女，他亦希望盡量滿足其他家人正常生活需要：『母親節要同外母出去食餐飯，這些都要花錢，但無法子，惟有不去酒樓，只係出去茶餐廳(用膳)。』

阿星：『有時自己食少啲野，小朋友一個月去一次快餐店都要嫁啦，無法啦。.....希望可以給子女參與學校的課外活動囉，小朋友要群體生活o麻，要學下交朋友。有時一次課外活動要花四百至五百蚊，有時大人同行的課外活動又要用多少少錢。』

阿嫻：『宜家個大仔剛剛放榜，未決定讀書抑或工作，他想讀書，但是看現在家裡的(經濟)狀況，我怕不容許他這樣做。其實(家庭)收入低對子女是有影響的，他們有時看到別人擁有的，他們沒有，會不開心啦。他們不想讀書，想快些賺錢。現在什麼都要錢。有時仔仔見到人家三十蚊吃一餐，但自己只容許二十元一餐，都會不開心。有時他們的朋友去燒烤，去娛樂，一次都要花百幾蚊，怎能負擔呢。參加不到(社交生活)，交朋友都有啲影響啦。』

以上個案顯示，貧窮家庭除了要應付日常生活開支外，還要應付子女的生活及社交開支。縱使受訪家長盡力維持小朋友的生活質素及尊嚴，但由於家庭收入有限，他們有時候也要忍心拒絕子女的要求，但同時也擔心這會損害子女的社交生活及自尊。可見，低收入家庭的父母的無奈與兩難。

最低工資水平應能追及通脹

受訪者雖然認同最低工資的正面作用，但認為現時最低工資水平太低，期望政府在訂定最低工資水平時要考慮通脹因素，並認為時薪 35 元或以上才能應付個人及家庭基本生活需要。由於百物騰貴，市民生活越見困難，他們均期望政府透過行政措施抑壓物價增長。另外，有受訪者指出，除了最低工資外，其他政府援助如食物銀行或交通津貼等對低收入家庭十分重要性，否則基層勞工及其家庭根本難以維持生計。

佳叔：『最低工資最好是三十五蚊至三十八蚊啦，但係其實物價都一樣高，所以政府要抑壓和補貼物價。對窮人就最好啦。最低工資(水平)一定要跟物價升先有用。如果政府可以壓低物價，生活好好多，起碼不用吃隔夜買餅，朝早買餅都得，否則工資如何提高都無用，最緊要壓低物價。』

阿星：『最低工資起碼要有得食先得。我不吃，細果個(小朋友)都要食嫁!其實有最低工資都無咩分別，因為工種關係，如果無左食物銀行一定負擔不了。剛剛申請到交通津貼，六百蚊都可以幫補下。(最低工資)立例後，可幫補下車費，有好過無咁。其實二十八蚊一定唔夠啦，起碼三十五至四十蚊到啦。.....物價都加左幾次啦，最低工資到現在先加得果一次!其實工人唔係一定要做十個鐘，如果做八個鐘，四十蚊個鐘都係三百幾蚊一日。』他亦認為政府應從物價下手，例如運輸，市民便可以生活更好：『其實最低工資高，啲物價都會升，例如地鐵雖有可加可減機制，但根本就冇加無減，政府應該係在這方面著手，控制鐵路加價。』

阿嫻：『未有最低工資之前後，我的工資其實無咩改變，都係二十幾，三十蚊一個鐘。長工就可能加左人工，散工其實無咩改變。.....但是現在的支出就用多。最低工資無錯可令人工高左，但係現在什麼都加價。二十八蚊有咩用呀? 樣樣都貴左。其實再加都無咩用，啲野(東西)都是貴左。我現在屋企無收入，我又做不到長工，其實最低工資好難幫到我啦，.....政府真係需要打壓下物價啦。』

即使生活困苦，也堅持自力更新

雖然生活困苦，為保子女尊嚴，一些受訪者亦堅決工作，堅持自力更生，不欲申領政府援助。但面對低工資及物價的連連暴升，即使他們努力及願意工作，也未能賺取足夠的金錢養活自己及家人，他們對此感到氣餒。

佳叔：『其實我都可以申請綜援啦，但係我沒有，自己搵錢自己養好個家。仔女可以申請綜援，但係我都不會，不想子女給同學取笑，或者給老師看不起。關愛基金的六千元，我本來都不想攞既，留番比啲有需要既人，但無辦法呀，而加辭左一份工。』

阿星：『有時真係覺得最低工資太低，真係會無咩工作意欲。有時真係不如申領政府援助算了，呢種工作(清潔工作)都需要很大體力勞動，又要捱眼訓！人工咁低，有時真係覺得做又三十六，唔做又三十六。』

以上個案顯示，受訪者仍認為申領政府援助是不光彩的事情，擔心會遭到歧視。雖然受訪者不願意依賴政府援助，但另一方面他們認為最低工資水平太低，難以維持生計。有受訪者更認為，低水平的最低工資會影工作意欲，最終或考慮申領政府援助。

未能解決基本生活，前景?後路?未有奢望

由於生活困苦，如何維持基本的生活需要是各受訪者的首要關注。當問及他們對將來的期望時，他們都表示沒有希望，現在只求解三餐溫飽，對將來的退休生活更是不敢奢望。這反映，各受訪者不但對現在的生活感到束手無策，也對自己及子女的將來生活感到憂慮。事實上，人不敷支的生活令他們難以儲蓄及計劃日後的生活。此外，長工時又使受訪父母缺乏管教子女的時間，他們更擔心貧窮問題會禍延下一代。

佳叔：『人地話，最好的情況是每月能夠儲蓄三分之一的人工，我現在每月只可以把工資的一成儲起來，因為所有錢都用於生活啦。好難儲錢呀。現在一個月儲得一千蚊左右。我女兒的電腦剛損壞了，如用儲起的金錢買回一部新電腦，一下子就無了所有積蓄了。阿女部電腦都用左八年啦，現在要買回一部給仔女，若分期付款，每個月又要供二，三百蚊，負擔又多左。仔女做功課一定要用。沒法子不買啊。對於子女將來其實一定擔心啦，隔代貧窮呀，又沒時間教……』

總結及建議

總括而言，調查發現，分別超過一半超級市場貨品及街市新鮮食品的價格較去年上升，其中以街市新鮮食品的價格上升情況最為顯著，近六成(59%)共 13 項新鮮食品錄得上升，當中部份升幅更超過一成，這主要為蔬菜類、鮮魚類及冰鮮肉類食品，其中唐生菜的價格升幅最為驚人，高達三成(39.7%)。

雖然超市預先包裝食品的總平均價格升幅比預期低(1.47%)，但當中有近一半(48%)的超市預先包裝食品價格較去年上升，值得注意的是某幾種預先包裝食品，如米，罐頭和麵包等的升幅更接近或超過一成。若根據統計處消費物價指數六月份數據，上述新鮮及預先包裝食品的升幅遠高於甲類消費物價指數的食品(不包括外出用膳)指數 7.3%的增長。

新鮮蔬菜、鮮魚及冰鮮肉類、米及罐頭食品一向都是低收入基層勞工及其家庭的主要食糧。可見，食物通脹已抵銷了低收入勞工因最低工資而新增的購買力，他們不但未能藉最低工資改善生活，甚至因此而減少對新鮮食品的選擇及份量，直接影響膳食質素。

另外，調查發現，領匯街市的新鮮食品的整體平均格價較非領匯街市的食品昂貴，差幅近 5%(4.93%)。在 22 項於街市調查的食品當中，有 15 項在領匯街市售賣的新鮮食品較非領匯街市昂貴，其中六項新鮮食品包括燒腩肉、冰鮮魚、瘦肉及豆腐等的價格較非領匯街市昂貴，差幅逾一成或以上，當中售價差異最高的新鮮食品為燒腩肉，高達 30.4%。

現時全港的領匯街市共有七十七個，佔全港街市總數的一半。若根據香港統計處 2011 年人口普查區議會分區家庭住戶每月收入中位數分析，全港其中六個最低家庭住戶收入的地區，包括觀塘區、黃大仙區、葵青區、屯門區，元朗區和北區，其領匯街市數目佔當區街市總數達一半或以上，當中全港貧窮地區之一的觀塘區更有超過七成半街市為領匯街市。

領匯旗下商場及街市主要為屋邨居民提供日常生活所需的商品和服務，商品價格理應較大眾化及合理。但領匯只顧提升屋邨形象，大搞翻新工程，並肆意提高商場及街市舖位租金，間接推高商品及食品價格，結果令領匯街市的新鮮食品的價格一般較非領匯的街市昂貴。由於領匯壟斷大部份貧窮區域的屋邨街市，令到區內居民的選擇減少，居民或被迫到領匯街市購買價錢較貴的東西，這變相增加低收入住戶的食物開支，令他們的生活百上加斤。

事實上，根據調查的個案訪問，我們發現受訪的低收入勞工有養育家庭的責任。最低工資實施後，他們的工資雖然能調升至 28 元或略高水平，但由於物價連年遞升，低收入家庭的日常膳食質素非但沒有因最低工資的實施而有所改善，而且還每況愈下。他們只能選擇較便宜的食品充饑，並減少以新鮮肉食作為主要食糧，有時候他們還會食用隔夜飯菜，以減少支出。成年的家庭成員甚至選擇減少自己的用膳次數。但生活如何捉襟見肘，他們仍重視子女的成長需要，在有限的資源下仍願意購買新鮮肉食，以補充子女的營養需要。可是，受訪者指出在經濟拮据下，在滿足子女生活及社交支出方面倍感壓力。這反映貧窮不但使他們物質生活得不到滿足外，也間接會影響子女健康發展。受訪父母均擔心貧窮問題會禍延下一代。

為此，我們提出以下建議：

(一) 以家庭基本生活需要及通脹作為釐訂最低工資水平的準則

最低工資時薪 28 元訂定乃基於 2009 年第二季的統計數據，時至今日甲類消費物價指數已經累積上升逾一成，其中食物通脹最為嚴重。本港六月份的整體通脹率雖有所回落，但甲類消費物價指數的食品（不包括外出用膳）指數升幅仍是高企，達百分之七點三，這對清貧家庭影響最大。因此，本會建議政府在釐訂最低工資水平時，必須考慮家庭的基本生活需要及通脹因素，並盡快調升最低工資水平至不少於時薪三十五元。本會相信，最低工資水平的購買力必須高於通脹，才能實質改善基層工人及其家庭的生活質素。此外，本會建議政府應每年檢討最低工資水平一次，使基層工人能及時應付通脹所增加的生活負擔，維持個人及家庭的基本生活需要。

(二) 設立低收入家庭津貼

本會認為倘若低收入勞工賺取的最低工資仍不能應付其整個家庭的生活所需時，政府應透過低收入家庭補貼或膳食津貼等，向這些貧窮家庭給予直接補助。這不但能鼓勵低收入者持續就業，自力更生，同時亦可確保基層家庭的兒童有足夠的食物營養及生活的基本需要。

(三) 改善「食物銀行」服務

本會建議政府應更積極的宣傳「食物銀行」的服務，並增加食物銀行的發放地點，讓有需要的低收入家庭知悉有關服務及得到免費的食物援助。在食物格價的持續上升的情況下，政府應容許有需要的家庭的將食物援助的期限由六星期擴至六個月，以減輕貧窮人士的經濟困境。目前，「食物銀行」未能為貧窮人士及家庭提供營養充足的食物，本會建議政府協助「食物銀行」進一步擴展食物券的使用，讓基層市民可以此在街市或超級市場或商舖購買熱食。政府還應探討在地區設立社區飯堂的可能性，以直接為貧窮人士提供新鮮及熱食食物。

(四) 控制物價，回購領匯

除了儘快調升最低工資水平外，本會建議政府應加強對食物格價監管，否則最低工資的加幅亦未能緊貼食物價格的上升。事實上，政府應回購一定數量的領匯股份，以收回領匯的管理權，並藉租金的調整，減少租戶的負擔，使商品價格理變得大眾化及合理。

(四) 制定全民退休保障計劃

強積金發展時間尚短，而且供款率不高，低收入者累積的強積金款額一般非常有限，故不能為將來的退休生活帶來保障。再者低收入家庭已入不敷支，每月的強積金供款令其百上加斤。因此政府有責任設立全民受惠及有足夠金額的全民退休保障制度，使基層勞工不用擔憂退休生活的問題，獲享退休生活保障。