



香港天主教勞工事務委員會

HONG KONG CATHOLIC COMMISSION FOR LABOUR AFFAIRS

HOLY CROSS CENTRE, 7/F, 72 YIU HING ROAD, SHAUKIWAN, HONG KONG.

香港筲箕灣耀興道72號聖十字架中心七樓

TEL(電話): 2772 5918 FAX(傳真): 2347 3630 E-MAIL(電郵): hkccla@hkccla.org.hk

WEBSITE(網址): <http://www.hkccla.org.hk>



香港天主教勞工事務委員會

市民對 2010-2011 年度財政預算案的滿意程度調查

2010 年 4 月 14 日

財政司長曾俊華先生於 2010 年 2 月 24 日公佈其上任以來，第三份財政預算案。政府重申繼續以「大市場、小政府」模式，透過經濟發展，讓社會創富，並認為這是長遠解決就業及貧窮問題的根本之道，是故次財政預算案仍以發展經濟為重點，同時只以短期的一次性措施回應本港日益嚴重的貧窮及失業問題，未有制定長遠的扶貧政策。

為了解市民對 2010 年至 2011 年度財政預算案的滿意程度及有關措施對市民的作用，香港天主教勞工事務委員會於 2010 年 3 月 15 日至 4 月底，訪問了 237 位曾接觸本會轄下三所中心的街坊工友，以便了解本會服務對象對財政預算案的意見。調查結果如下：

1. 在 237 位受訪者，127 人為在職僱員，30 人為失業人士，分別佔整體受訪者的 53.6% 及 12.7%。

表一 就業情況

		頻數	百分比
有效樣本	在職僱員	127	53.6
	失業	30	12.7
	自僱人士	10	4.2
	僱主	3	1.3
	退休、家庭主婦 及其他	67	28.3
	Total	237	100.0

2. 大部分受訪者年齡介在乎 46-65 歲，佔整體受訪者的 43.4%，其次為 31-45 歲人士，佔整體的受訪者的 32.1%，反映大部份受訪者為中年人士。

表二 年歲

		頻數	百分比
有效樣本	15歲以下	2	.9
	15-20歲	8	3.4
	21-25歲	16	6.9
	26-30歲	20	8.6
	31-35歲	25	10.7
	36-40歲	25	10.7
	41-45歲	25	10.7
	46-50歲	36	15.5
	51-55歲	36	15.5
	56-65歲	29	12.4
	65歲以上	11	4.7
	共計	233	100.0
缺失資料		4	
總計		237	

3. 財政預算案提出「就業導航試驗計劃」，協助失業人士求職及為持續工作三個月者發放 5 千元的鼓勵，以回應勞動市場上「有工無人做、有人無工做」的錯配現象，充分利用本地勞動生產力，鼓勵就業。然而根據本會調查結果，在 157 名在職及失業的受訪者中，大部份都質疑「就業導航試驗計劃」的成效，分別逾兩成的受訪者均表示計劃「一般」(20.4%)及「不可以」(23%) 解決「有工無人做，有人無工做」的情況。調查反映大部份受訪者質疑計劃的成效。事實上，計劃只屬短期措施，未能對就業人士作長期支援，當就業者失去 5 千元現金鼓勵後，難保他們會繼續就業。更重要的是，有關計劃過於表面，無視人力資源錯配問題是源於市場上工種的工資過低及跨區交通費高昂所致。同時，分別有 27.4%及 19.8%的受訪者對計劃能否協助就業及解決「有工無人做，有人無工做」的情況表示沒有意見，我們估計由於政府並未有大力宣傳及介紹有關計劃內容，故部份受訪者對計劃表示沒有意見。

表三 就業導航計劃能否幫助你就業？

		頻數	百分比
有效樣本	可以	46	29.3
	一般	32	20.4
	不可以	36	23.0
	無意見	43	27.4
	共計	157	100.0

缺失資料		80	
總數		237	

表四 你認為就業導航計劃能否解決「有工無人做，有人無工做」的情況？

		頻數	百分比
有效樣本	可以	51	21.5
	一般	48	20.3
	不可以	91	38.4
	無意見	47	19.8
	總數	237	100

4. 大部份受訪者認為財政預算案屬中庸，不過不失。在 237 名受訪者中，逾五成(51%)的受訪者對財政預算案表示「一般」滿意。另外，有逾三成五(35.1%)受訪者，表示「不滿意」財政預算案。根據調查，逾三成三(33.3%)的受訪者表示，財政預算案的措施對其完全沒有幫助。在醫療、就業、行業培訓、長者服務、復康服務中，表示有幫助的受訪者均不足一成，這反映財政預算案未能針對的回應影響民生的就業及醫療問題。其中，只有三成五的受訪者，表示財政預算案在住屋方面幫到他們，我們相信這與大部份受訪者受惠於公屋租戶免兩個月的租金有關。

表五 對財政預算案的滿意度

		頻數	百分比
有效樣本	滿意	28	13.9
	一般	103	51.0
	不滿意	71	35.1
	無意見	35	100.0
	總數	237	

表六 財政預算在哪面幫到你？

	頻數	有選擇百分比
醫療服務	19	8.0
住屋	83	35.0
就業	12	5.1
長者服務	18	7.6
行業培訓	13	5.5
復康服務	5	2.1
樓宇維修及社區 重建	13	5.5
紓困措施	25	10.5
其他	6	2.5
完全沒有幫助	79	33.3
無意見	28	11.8

5. 大部份受訪者認為財政預算案應增加措施，包括延續及放寬交通費支援計劃(44.6%)、發展地區經濟(28.6%)、扶助工業發展(27.4%)、增加再培訓資源(25.1%)等，去幫助市民就業。勞工界一直爭取擴大交通費支援計劃至全港 18 區的低收入人士，2009 年中，政府本已答應立法會檢討交通費支援計劃，並預期本年 2 月有檢討結果，但政府卻一拖再拖。財政司長在是次財政預算案中亦未有積極回應，只表示勞工及福利局會在年底完成研究，並無明確交代延續與否。

交通費支援計劃自 2007 年 6 月止，已有 28 660 名申請人已在計劃下獲批津貼，其中有 3494 人已全數領取其可享有的 12 個月在職交通津貼，他們已不能再受惠於有關計劃，而日後因此而被終止申請資格的參加者亦會陸續增加。高昂交通費開支已為低薪工友構成沉重的經濟負擔，不但減低工作誘因，亦影響生計。政府拖延檢討交通費支援計劃，根本無視工友低薪的困境，亦無意紓緩低收入基層的經濟負擔。

表七 財政預算案應增加什麼措施

	頻數	有選擇百分比
成立失業援助金	35	20.0
延續及放寬交通費津貼計劃	78	44.6
增加再培訓資源	44	25.1
扶助工業發展	48	27.4
發展地區經濟	50	28.6
其他	11	6.3
無意見	21	12.0

6. 大部份受訪者認為應延續及放寬交通費津貼計劃的內容，包括要求延續及容許多次申請交通費支援計劃，以便長期支援低薪工友就業，及調升入息上限至 7400 元，放寬資產限額及擴展至全港的低收入人士申請。

表八 延續及容許多次申請

		頻數	百分比
有效樣本	贊成	156	65.8
	反對	31	13.1
	無意見	50	21.1
	總數	237	100.0

表九 調高入息上限至上7400元

		頻數	百分比
有效樣本	贊成	149	62.9
	反對	32	13.5
	無意見	56	23.6
	總數	237	100.0

表十 放寬資產限額

		頻數	百分比
有效樣本	贊成	130	54.9
	反對	39	16.5
	無意見	68	28.7
	總數	237	100.0

表十一 擴展至全港的低收入人士申請

		頻數	百分比
有效樣本	贊成	192	81.0
	反對	19	8.0
	無意見	26	11.0
	總數	237	100.0

過去的經驗證明，經濟增長不一定能令基層受惠，過去十年間，本地生產總值雖有逾三成多的增長，但月入少於 6000 元的家庭由 2000 年第二季的 25 萬 5 千多個激增至 09 年同期的 31 萬 8 千個，反映低收入家庭在經濟發展的過程中未能分享成果，工資不升反跌。政府堅信的「滴漏效應」未能如預期出現，反之本港貧富懸殊問題日益嚴重，聯合國《人類發展報告 2009》指香港的貧富懸殊在所有發達經濟體系中最為嚴重，同時本港堅尼系數已達 0.53 水平。

是次財政預算案仍以短期的一次性措施處理貧窮及失業問題，未有制定長遠的扶貧政策，對於制定全民退休保障制度、成立失業援助金等直接協助基層社群的長遠措施，均隻字不提。本會重申香港的貧富懸殊與在職貧窮問題嚴重，這不但影響勞工及其家庭的基本生活，而且亦影響著下一代的發展機會。

財政預算案必須具前瞻及針對性，小恩小惠及小修小補的措施，根本無助解決香港深層次的貧窮問題。我們認為，特區政府必須對香港社會發展具有長遠的承擔，在顧及基層勞工及弱勢社群的長遠發展及公義原則下，設定香港社會發展的長遠目標，制定具體的經濟及勞工政策，發展經濟的同時，向社會上最弱勢社羣，作出最大的照顧，重新分配社會資源，以創造公平及可持續發展的社會。